**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности**

**публичных обсуждений правоприменительной практики**

**Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

**в г. Тюмени 28.02.2022**

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления **28 февраля 2022 года в формате видеоконференцсвязи (далее - ВКС)** было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

1. Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
2. Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
3. Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
4. О посещении подобных мероприятий в будущем.
5. Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
6. Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии

Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.

Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.

О посещении подобных мероприятий в будущем.

Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания поднадзорные организации узнали из пресс-релиза и информации, размещенной на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора.

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале, по критериям:

- «Тематическая направленность» - 4,5 балла;

- «По программе» - 4,5 балла;

- «По квалификации выступающих» - 4,5 балла;

- «По организации мероприятия» - 4,5 балла.

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено участниками в среднем:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % |
| 5 баллов | 25,9% |
| 4 балла | 74,1% |

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % |
| 5 баллов | 33,3 % |
| 4 балла | 66,7 % |

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятию дали следующие оценки:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % |
| 5 баллов | 46,3 % |
| 4 балла | 53,7 % |

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % |
| 5 баллов | 55,6 % |
| 4 балла | 44,4 % |

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

1 – Принимали участие в публичном обсуждении – нет;

2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – да;

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – да;

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили все опрошенные.

5) По итогу проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- использования другого программного обеспечения для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия.